

15. Informativa sulle attività di valutazione dei PO FESR e FSE 2014-2020 e sul seguito dato alle loro risultanze

Comitato di Sorveglianza dei PO FSE e FESR 2014-2020 e dei PR FSE+ e FESR
2021-2027
Rovereto, 6 luglio 2023



Il processo valutativo nella Programmazione 2014-2020



LE TAPPE DELLA VALUTAZIONE UNITARIA FSE FESR 2014-2020

- ✓ Dicembre 2015: **Approvazione del Piano Unitario di Valutazione FSE e FESR 2014-2020**
- ✓ Dicembre 2017: **Realizzazione delle prime due valutazioni dell'esecuzione dei PO FSE e FESR** nel loro complesso e dei singoli assi prioritari, affidate a valutatori esterni
- ✓ 2° semestre 2019: Affidamento mediante **procedura di gara aperta**, del **Servizio di assistenza tecnica** all'Autorità di gestione nell'ambito di attività di **valutazione del PO FSE 2014-2020 e FESR 2014-2020** suddiviso in 2 lotti
- ✓ 2020-2022: Realizzazione delle attività di valutazione sul LOTTO 1 FSE e sul LOTTO 2 FESR da parte dei soggetti esterni indipendenti individuate mediante procedura di gara aperta



Il processo valutativo nella Programmazione 2014-2020



L'ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E DIVULGAZIONE SUI TEMI DELLA VALUTAZIONE

- ✓ Attività previste all'interno dell'affidamento del **Servizio di assistenza tecnica** all'Autorità di gestione nell'ambito di attività di **valutazione del PO FSE 2014-2020 e FESR 2014-2020**

2021

- seminario-workshop su l'uso delle metodologie e il disegno di valutazione
- seminario-workshop sull'approccio controfattuale

2022

- webinar sugli strumenti della valutazione
- seminario sull'analisi costi-benefici dei progetti
- seminario sulle opzioni semplificate in materia di costo
- seminario sul monitoraggio ambientale
- webinar «come preparare un Piano di valutazione»

EVENTO DIVULGATIVO 12 ottobre 2022

Organizzazione del seminario on-line di presentazione dei risultati delle più recenti valutazioni condotte sui PO FSE e FESR 2014-2020 a cura di Ismeri Europa (Lotto 1 FSE) e ATI T33-IZI (Lotto 2 FESR)

Evento aperto ai membri del CDS e ai funzionari coinvolti nelle Programmazioni FSE e FESR



Rapporto Valutazione Asse 5 -
Prevenzione rischi

Rapporto Valutazione Asse 6 -
Digitale

2020

2021

2022

Rapporto Valutazione Asse 1 -
Ricerca&Innovazione

Rapporto Valutazione Asse 2 -
Competitività

Rapporto Valutazione Asse 3 -
Efficienza energetica

Rapporto Valutazione
complessivo del PO FESR

Rapporto **finale di
sintesi**

PO FESR Principali lezioni dell'attività di valutazione 1/2

- ✓ La Strategia del FESR 2014-2020 è stata **efficace e coerente con il contesto socio-economico provinciale e con i fabbisogni territoriali di sviluppo**. A seguito della pandemia da COVID-19 la Provincia ha prontamente avviato una serie di interventi e modifiche per fronteggiarla che si sono dimostrati efficaci
- ✓ Il FESR 2014-2020 ha raggiunto un **buon livello di attuazione e di capacità di spesa**, tenuto conto dell'impatto della riprogrammazione post COVID-19
- ✓ il PO è **coerente con i risultati** previsti sia rispetto ad una dimensione verticale (policy nazionali ed europee) che orizzontale (policy provinciali e altri programmi SIE)
- ✓ il **modello gestionale** per l'attuazione del PO risulta adeguato a garantire la corretta attuazione del Programma
- ✓ dal punto di vista procedurale, viene suggerito di inserire il **criterio di cantierabilità** per l'ammissibilità dei progetti, soprattutto per quanto riguarda le opere pubbliche, ma anche per gli investimenti delle imprese
- ✓ in generale una maggiore **automatizzazione e digitalizzazione delle procedure** apporterebbe indubbi vantaggi nella gestione del Programma



- ✓ Incoraggiare **interventi ambiziosi e a lungo termine** che favoriscono l'attuazione di una strategia complessiva di sviluppo provinciale che faccia scelte incisive
- ✓ Prediligere **progetti medio – grandi**, soprattutto **nel campo R&I** per ridurre il costo amministrativo presente nella gestione di numerosi interventi di piccole dimensioni
- ✓ Continuare a supportare **nuove iniziative imprenditoriali**, che hanno sofferto della crisi pandemica e della difficoltà di accesso al credito
- ✓ possibilità di inserire criteri di premialità per **favorire comuni e territori meno sviluppati**, vista la concentrazione degli interventi nelle aree più sviluppate del Trentino
- ✓ **standardizzazione degli avvisi pubblici** per migliorarne la chiarezza in termini di obiettivi, procedure e documentazione di supporto
- ✓ si potrebbero utilizzare tutte le **modalità di semplificazioni** offerte dal nuovo regolamento: Opzioni di Costi Semplificati, modelli di pagamenti legati ai risultati, «Marchio di eccellenza»



Prodotti valutativi PO FSE 2014-2020 realizzati



Valutazione ASSE 2
**Inclusione lavorativa e sociale per le
persone maggiormente vulnerabili**

Valutazione **Buoni di servizio**

Valutazione di efficacia e efficienza
Interventi FSE anti Covid-19

2020

2021

2022

Seconda Valutazione di esecuzione
complessiva del PO FSE

Valutazione ASSE 1
Key Competence

Valutazione ASSE 3
Piano trentino trilingue

Valutazione finale di
esecuzione **complessiva del
PO FSE**

Rapporto **finale di sintesi**

PO FSE Principali lezioni dell'attività di valutazione 1/3

- ✓ **La Strategia del PO è stata**, per tutto il periodo della programmazione 2014-2020, nel complesso **attuale e coerente con il contesto socio-economico provinciale**. A seguito della pandemia da COVID-19 la Provincia ha prontamente avviato una serie di interventi per fronteggiarla che si sono dimostrati complessivamente efficaci per contenere gli effetti negativi della pandemia
- ✓ Il PO FSE Trento mostra una **capacità di spesa in linea con le regioni più sviluppate del Paese**. Anche dopo la riprogrammazione del gennaio 2021, il PO ha mantenuto un elevato livello di impegni sul programmato e di spese sul programmato. L'efficienza del Programma si riflette inoltre nell'andamento positivo degli indicatori di output
- ✓ La partecipazione al Programma dei target previsti risulta più che soddisfacente, segno di un'elevata potenzialità d'impatto, soprattutto in riferimento alla domanda di lavoro (occupazione femminile) e al consolidamento della qualità
- ✓ Il **modello gestionale per l'attuazione** del PO risulta **adeguato a garantire la corretta attuazione del Programma** ed ha consentito anche una pronta risposta alla crisi pandemica del 2020, con lievi criticità riguardanti la carenza di personale e una sovrapposizione di ruoli tra AdG e SPC riscontrata in alcuni ambiti di intervento, ma che non hanno intaccato il regolare avanzamento del Programma
- ✓ Il PO ha dato peso alla qualità dell'occupazione, intervenendo in modo significativo a favore delle donne che maggiormente sono interessate dal part-time involontario. Anche sul fronte del capitale umano, le azioni del PO rappresentano un investimento di lungo periodo che mira a consolidare le basi dell'economia provinciale. Sul fronte dell'inclusione sociale si osservano alcune criticità relative allo scarso peso dato ai disoccupati di lungo periodo



- ✓ L'intervento sulle **Key competences**, che rappresentano una formazione di base e non professionalizzante, si è dimostrato particolarmente efficace nell'incrementare l'occupabilità dei destinatari, i quali per la maggior parte si sono dichiarati soddisfatti dell'intervento. Il 35% dei destinatari dichiara che **la formazione ha contribuito positivamente sul fronte della ricerca di lavoro** e, infatti, più del 70% degli intervistati ha intrapreso attivamente la ricerca di un'occupazione.
- ✓ I **Buoni di servizio**, misura ormai rodata nel territorio, **hanno effettivamente ampliato le possibilità di conciliazione delle famiglie**, che in buona parte hanno avuto accesso a servizi altrimenti non accessibili e hanno potuto mantenere il lavoro e, in alcuni casi, migliorare anche la propria condizione lavorativa. Particolarmente buoni gli effetti sulle famiglie a basso reddito, le cui possibilità di conciliazione sono più limitate senza Buono. La misura, inoltre, ha avuto l'effetto di **incrementare l'offerta di servizi per minori**, sia da un punto di vista quantitativo che qualitativo.
- ✓ I **percorsi di inserimento lavorativo rivolti a soggetti svantaggiati** hanno conseguito degli esiti discreti. In questo caso, i percorsi avrebbero beneficiato di una maggiore strutturazione, soprattutto nelle fasi di presa in carico, dove **la collaborazione tra enti attuatori e servizi invianti può essere rafforzata**, e in quella di scouting e matching delle imprese, considerando le **difficoltà riscontrate dagli operatori a reperire imprese disponibili a ospitare i tirocini**.



- ✓ L'intervento sul **trilinguismo** ha sollecitato il **cambiamento della didattica** ed è già entrato a regime per quanto riguarda le scuole primarie e secondarie di primo grado; va rafforzato l'intervento sulle secondarie di secondo grado però, dove **sarebbe utile introdurre una governance interna che supporti la didattica CLIL**.
- ✓ Gli **interventi emergenziali anti-Covid**, infine, hanno dimostrato la **capacità della PAT di saper intervenire nelle emergenze in modo tempestivo ed efficiente, tenendo conto delle esigenze del contesto**. Da questo punto di vista, le misure emergenziali hanno beneficiato della collaborazione con le istituzioni nazionali ed europee e con gli attori locali, che ha permesso alla PAT di meglio tarare gli interventi sulle necessità del territorio in contesto emergenziale.
- ✓ In sintesi, le valutazioni evidenziano come la Provincia di Trento abbia saputo utilizzare il PO FSE in modo strategico, investendo quote significative di risorse su determinati settori nell'ottica di rafforzare la competitività sistema provinciale. Particolarmente efficaci si sono dimostrati sia gli interventi più innovativi, come quelli sulle competenze chiave e sul trilinguismo, che quelli già rodati, ovvero i Buoni di servizio.



**Il PUV 2014-2020 e i Report di valutazione sono disponibili ai
seguenti link:**

<https://fse.provincia.tn.it/FSE-2014-2020/Valutazione>

<https://fesr.provincia.tn.it/FESR-2014-2020/Programmazione-FESR-2014-2020/VALUTAZIONE>

Grazie per l'attenzione

