

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRIGENTE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE AL SERVIZIO GEOLOGICO DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Verbale seduta n. 1

Il giorno 7 maggio 2026, alle ore 9.00 , presso la sala riunioni n. 4.14 al IV piano del Servizio per il personale, in via Grazioli, 1 a Trento si è riunita la Commissione del concorso pubblico in oggetto, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

OMISSIS

Alla luce di quanto disposto dal bando, la Commissione procede quindi alla fissazione dei seguenti criteri di massima in ordine allo svolgimento delle prove:

La prima prova scritta consisterà in una terna di n. 3 quesiti. Saranno predisposte, quindi, tre tracce tra le quali, prima dell'effettuazione della prova scritta, un/una candidato/a estrarrà a sorte la prova da svolgere.

Tale prova avrà una durata di 2 ore a decorrere dal momento della consegna della copia della prova.

La Commissione concorda che per il superamento della prova il candidato dovrà rispondere a tutti e 3 i quesiti ed in tutti e tre i quesiti dovrà raggiungere una votazione minima di 21/30. La valutazione complessiva della prova è data dalla media aritmetica delle valutazioni conseguite in ciascun quesito, adottando il criterio di arrotondamento della seconda cifra decimale e disponendo che una valutazione inferiore a 21/30 su un singolo quesito comporta comunque il mancato superamento della prova scritta. La prova si intende superata con una valutazione di almeno 24/30.

Si concorda di svolgere **la seconda prova in forma scritta.**

Saranno predisposte, quindi, tre tracce che prevedono la risoluzione di un caso pratico ciascuna tra le quali un candidato estrarrà a sorte la prova da svolgere.

Tale prova avrà una durata di 2 ore decorrenti dal momento della consegna della copia della prova e si intende superata con una valutazione di almeno 24/30.

Come previsto dal bando, si prende atto che la stesura delle prove scritte verrà effettuata mediante l'utilizzo di un pc fornito dall'Amministrazione con programma di videoscrittura. Per il supporto tecnico-informatico sarà presente un referente informatico.

Durante le prove scritte sarà consentito allontanarsi dall'area concorsuale in qualsiasi momento, ma solo previa definitiva consegna dell'elaborato e di tutto il materiale ad eccezione del titolo della prova estratta che si potrà trattenere.

Saranno ammesse assenze temporanee per recarsi ai servizi. I candidati dovranno essere accompagnati da un sorvegliante.

Il penultimo candidato a terminare le prove dovrà aspettare che anche l'ultimo abbia consegnato la propria.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della prima prova scritta, i seguenti criteri di massima:

- saranno considerati non valutabili (N.V.), i quesiti non svolti o le risposte prive degli elementi che consentano la valutazione degli stessi;
- saranno valutate con un voto pari a **15**, le risposte essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto pari a **16**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati;
- saranno valutate con un voto pari a **17**, le risposte gravemente carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati e caratterizzate da una limitata capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **18**, le risposte carenti sotto il profilo della correttezza ed adeguatezza dell'esposizione e dei termini usati, pur presentando una minima capacità espositiva;
- saranno valutate con un voto pari a **19** le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando lacune o una notevole confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **20** le risposte che pur presentando alcuni elementi positivi, non risultano avere affrontato le problematiche più rilevanti, denotando qualche lacuna o comunque una certa confusione nella conoscenza della materia;
- saranno valutate con un voto pari a **21** le risposte che presentano elementi positivi ma risultano avere affrontato in modo superficiale le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una conoscenza non del tutto adeguata delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **22** le risposte che presentano elementi positivi ma risultano avere affrontato solo parzialmente le problematiche più rilevanti, dimostrando complessivamente una sommaria conoscenza delle materie oggetto della prova;
- saranno valutate con un voto pari a **23** le risposte che presentano un sufficiente inquadramento delle tematiche da affrontare, ma che complessivamente non dimostrano una conoscenza adeguatamente approfondita delle materie oggetto del quesito,
- saranno valutate con un voto pari a **24** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, con incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una conoscenza sufficientemente approfondita delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **25** le risposte in cui sono sviluppati in modo corretto ed adeguato gli argomenti, pur presentando alcune incertezze e/o imprecisioni nelle tematiche da affrontare, ma che complessivamente dimostrano una discreta conoscenza delle materie oggetto del quesito;
- saranno valutate con un voto pari a **26** le risposte che denotano, accanto ad un corretto ed adeguato sviluppo delle tematiche proposte, una buona percezione e inquadramento degli argomenti pur con qualche incertezza;
- saranno valutate con un voto pari a **27** le risposte che denotano un buono sviluppo delle tematiche proposte oltre ad una buona percezione e inquadramento degli argomenti,
- saranno valutate con un voto pari a **28** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando lievi incertezze nella padronanza delle materie, pur con una buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **29** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e buona capacità di analisi e critica;
- saranno valutate con un voto pari a **30** le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando una totale padronanza delle materie e proprietà di linguaggio e ottima capacità di analisi e critica.

La Commissione decide che i criteri definiti per la valutazione della prima prova scritta saranno adottati anche per la valutazione dell'elaborato previsto per la seconda prova scritta. A tal fine il rinvio alle "risposte" contenuto nei criteri di valutazione, si intende riferito all'elaborato.

La Commissione decide, sin da ora, che inizierà le operazioni di valutazione dalla prima prova

scritta e non procederà alla valutazione della seconda prova qualora il candidato non abbia raggiunto – nella prova già valutata – il punteggio minimo previsto dal bando di concorso.

Al fine di agevolare eventuali richieste di accesso agli atti, al termine della seduta, saranno aperte le buste contenenti le prove non valutate che verranno numerate con lo stesso numero già indicato nella busta grande.

La Commissione predisporre, quindi, le istruzioni per lo svolgimento delle prove scritte (**all.to n.1**).

OMISSIS

I candidati che avranno riportato, in ciascuna prova scritta, una votazione di almeno 24/30 saranno ammessi alla **terza prova volta ad accertare le attitudini personali del candidato al ruolo dirigenziale**. Come previsto dal bando di concorso “La prova potrà consistere in test a risposta multipla, in una prova orale, in altri metodi di selezione oppure nella combinazione delle predette modalità.”

Si decide che la **terza prova** verrà svolta in forma orale e consisterà in una verifica dell’orientamento ai ruoli dirigenziali attraverso 3 dimensioni:

- **Leadership e Management:** capacità di coordinare, motivare e guidare il proprio team e tutte le risorse interne o esterne di un’organizzazione, che fanno riferimento o si relazionano con la propria funzione, mantenendo una visione orientata sia al raggiungimento degli obiettivi proposti e al risultato, che alle strategie di sviluppo futuro di un’organizzazione ad elevata complessità.
- **Comunicazione:** capacità di relazionarsi efficacemente con tutti gli stakeholders della propria funzione, interni o esterni all’organizzazione, di adottare comportamenti orientati a sviluppare relazioni positive e costruttive, nonché di raggiungere i propri obiettivi comunicativi adattando il proprio stile comunicativo a quello dell’interlocutore ed utilizzando un linguaggio appropriato e corretto.
- **Auto efficacia personale:** capacità di affrontare i problemi con lucidità e stabilità emotiva. Progettare, attuare e accompagnare il cambiamento, adottando strategie efficaci di problem solving di fronte ai possibili vincoli o ostacoli, nell’ottica del miglioramento continuo.

La scala di valutazione sarà articolata in trentesimi. Il punteggio finale della prova attitudinale deriverà dalla media aritmetica dei singoli punteggi ottenuti in ciascuna delle tre dimensioni, disponendo che, un punteggio inferiore a 21/30 su una singola dimensione, comporta comunque il mancato superamento della prova attitudinale. Per superare la prova, il punteggio finale dovrà essere pari o superiore a 24/30 adottando il criterio di arrotondamento della votazione alla seconda cifra decimale.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della prova attitudinale, i seguenti criteri di massima:

voto < 18:

Il candidato non evidenzia in maniera sufficiente la capacità di guidare e gestire altre persone in contesti professionali, né di prendere decisioni significative per il raggiungimento di obiettivi o risultati attesi.

Assume un comportamento poco orientato alla relazione e alla collaborazione; dimostra insufficiente capacità espositiva ed argomentativa.

Denota un comportamento tendenzialmente rinunciatario o comunque non sufficientemente orientato al superamento degli ostacoli e delle difficoltà; non è in grado di trovare esempi adeguati a dimostrare il ricorso a idee o soluzioni efficaci in una situazione di difficoltà professionale.

18 ≥ voto <21:

Il candidato evidenzia in maniera sufficiente la capacità di guidare e gestire altre persone in un contesto professionale sufficientemente complesso e di prendere decisioni sufficientemente significative per il raggiungimento di obiettivi o risultati attesi.

Assume un comportamento sufficientemente orientato alla relazione e alla collaborazione; si adatta abbastanza efficacemente allo stile del proprio interlocutore, dimostra sufficiente capacità espositiva ed argomentativa.

Affronta la prova con un sufficiente equilibrio emotivo facendo riferimento a sufficienti risorse personali. Cita almeno un esempio di soluzione applicata ad una situazione di difficoltà professionale, mostrando un atteggiamento sufficientemente orientato alla soluzione e al miglioramento continuo.

21 ≥ voto <24

Il candidato evidenzia una discreta capacità di conduzione di un team o di lavoro con altri in un contesto mediamente complesso e dimostra di conoscere discretamente le dinamiche sottese ad una corretta gestione, guida e orientamento del comportamento altrui al raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione.

Sostiene la relazione con un atteggiamento di discreta apertura al confronto, alla costruzione di una relazione positiva e orientata alla collaborazione. Il candidato possiede discrete capacità di sintonizzazione con l'interlocutore e discrete capacità espositive e di argomentazione.

Dimostra di saper affrontare con discreto equilibrio le situazioni di difficoltà, denotando una discreta attitudine all'individuazione e utilizzo delle proprie risorse personali, citando più esempi di casi in cui ha dovuto applicare soluzioni ad una situazione discretamente complessa.

24 ≥ voto <26:

Il candidato evidenzia buone capacità nella conduzione di un team di lavoro in un contesto complesso, dimostra una buona conoscenza delle dinamiche interpersonali e una buona capacità di prendere decisioni per il raggiungimento di obiettivi o risultati attesi.

Sostiene la relazione con un atteggiamento di buona apertura al confronto, alla costruzione di una relazione positiva e orientata alla collaborazione. Possiede una buona efficacia comunicativa, buona capacità di adattarsi allo stile del proprio interlocutore e buone capacità di dialogo e correttezza espositiva.

Dimostra di saper affrontare con buon equilibrio le situazioni di difficoltà, facendo ricorso a buone risorse personali; fa riferimento a diversi esempi e casi nei quali evidenzia un atteggiamento proattivo e ben orientato a superare gli ostacoli con determinazione, buona capacità di apporto personale e buon orientamento all'apprendimento e al miglioramento continuo.

26 ≥ voto <28:

Il candidato evidenzia una capacità professionale molto buona, anche nella conduzione di team o di risorse in contesti ad alta complessità. Dimostra inoltre una più che buona conoscenza delle dinamiche interpersonali e capacità di assumere decisioni per una efficace ed efficiente gestione, guida e orientamento del comportamento dei collaboratori verso il raggiungimento degli obiettivi e dei risultati dell'organizzazione.

Sostiene la relazione con un atteggiamento molto positivo di apertura al dialogo e alla costruzione di una relazione positiva e molto orientata alla collaborazione. Possiede una più che buona capacità di argomentazione e persuasione dell'interlocutore, così come molto buone sono la capacità di dialogo e di esposizione.

Dimostra di saper affrontare in maniera proattiva i momenti di difficoltà, con molto equilibrio e risorse personali molto valide; fa riferimento a esempi e situazioni significativi, nei quali evidenzia di aver superato gli ostacoli con determinazione, perseveranza e capacità molto buone di apporto personale e orientamento al miglioramento continuo.

28 ≥ voto ≤30:

Il candidato evidenzia un'ottima capacità professionale coerente con il ruolo di riferimento e può citare svariate e significative situazioni che denotano un'ottima capacità di coordinare, motivare e guidare un team e molteplici risorse interne o esterne all'organizzazione, mantenendo una visione fortemente orientata sia al raggiungimento degli obiettivi proposti e al risultato, che alle strategie di sviluppo futuro di un'organizzazione complessa.

Mostra, oltre ad un atteggiamento estremamente aperto al dialogo, curiosità e interesse verso l'altro; denota ottime sensibilità interpersonali e capacità di sintonizzarsi sullo stile comunicativo altrui, ed una spiccata attitudine a sviluppare una relazione positiva e costruttiva, con il supporto di un'ottima capacità di espressione e di un linguaggio appropriato e corretto.

Mostra un atteggiamento estremamente proattivo e orientato a superare le difficoltà e a trasformarle in opportunità. È in grado di citare numerosi esempi e situazioni della sua esperienza professionale che dimostrano ottime capacità di risolvere problemi, nonché di progettare e attuare il cambiamento, anche attraverso una ottima capacità di apporto personale e orientamento al miglioramento continuo.

La Commissione predispose pertanto la seguente tabella per la determinazione dell'esito della prova attitudinale in forma orale:

Elementi valutati	Valutazione
Leadership e management (capacità di gestione e di guida delle risorse, visione orientata agli obiettivi, al risultato e alle strategie di sviluppo futuro dell'organizzazione)	
Comunicazione	
Auto efficacia personale (propensione al cambiamento, problem solving)	
Media aritmetica dei tre elementi	

Valutazione conseguita: XX/30

OMISSIS

Sempre secondo le disposizioni del bando, per i candidati che hanno superato l'esame è prevista infine una verifica finale.

La **verifica finale** avverrà mediante **un colloquio** per ogni candidato, volto ad accertare le conoscenze e le attitudini personali, avuto riguardo all'approfondimento delle conoscenze teoriche e delle competenze pratiche dei candidati sulle materie oggetto di esame e alla valorizzazione delle attitudini e delle competenze proprie del ruolo dirigenziale.

La Commissione procede quindi alla definizione dei seguenti criteri in ordine allo svolgimento della **verifica finale**:

- il colloquio avrà una durata di circa 30 minuti; a ciascun candidato saranno poste 3 domande;
- saranno predisposte domande aventi simile grado di difficoltà, anteriormente allo svolgimento della prova e verranno sottoposte al candidato previa estrazione a sorte, ai sensi dell'art. 21 del D.P.P. n. 22/2007;
- la Commissione suddividerà gli argomenti oggetto della prova in 3 gruppi di materie; le domande, determinate in congruo numero verranno poste in 3 contenitori (a seconda del gruppo di appartenenza) in modo che non siano leggibili. Il candidato procederà all'estrazione delle domande e di seguito le leggerà a voce alta. Le domande estratte non verranno reinserite nei contenitori.

La Commissione concorda che la valutazione sarà espressa dalla commissione mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi con una votazione complessiva per tutto il colloquio. La prova si intenderà superata con una votazione complessiva di almeno 24/30 come previsto dal bando.

La valutazione sarà espressa dalla commissione al termine della prova a porte chiuse.

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della verifica finale, i seguenti criteri di massima:

giudizio N.V.: risposte alle domande prive di qualsiasi elemento valutabile;

giudizio 18: preparazione lacunosa e superficiale. Incapacità di sviluppare risposte;

giudizio 19: preparazione lacunosa e superficiale. Difficoltà di sviluppare risposte;

giudizio 20: pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano gravi lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra un'incapacità di sviluppare le risposte;

giudizio 21: pur riscontrandosi nelle risposte fornite qualche elemento di positività, le stesse presentano lacune in ordine a concetti basilari, in merito ai quali il candidato dimostra difficoltà nello sviluppare le risposte;

giudizio 22: preparazione e conoscenza degli aspetti oggetto della prova non particolarmente elevati che accanto a una scarsa capacità di esposizione denotano una preparazione insufficiente;

giudizio 23: risposte non del tutto sufficienti. Malgrado una certa capacità di esposizione, il candidato dimostra complessivamente una conoscenza degli aspetti oggetto della prova non del tutto sufficiente;

giudizio 24: sufficiente preparazione e conoscenza degli aspetti oggetto della prova. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lieve incertezza;

giudizio 25: discreta capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti che dimostra una discreta conoscenza degli aspetti oggetto della prova;

giudizio 26: buona preparazione di base e buona capacità di analisi, di sintesi e discreta capacità di esposizione;

giudizio 27: buona preparazione di base e buona capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 28: risposte complessivamente molto buone, il candidato dimostra di essere molto preparato negli aspetti oggetto della prova e di avere buona capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 29: risposte complessivamente ottime, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato negli aspetti oggetto della prova e di avere ottima capacità di analisi, di sintesi e di esposizione;

giudizio 30: risposte eccellenti, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato negli aspetti oggetto della prova e di avere un'eccellente capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

Ciascun commissario potrà intervenire nel corso della risposta per rilevare errori o imprecisioni o per chiarire l'ambito della domanda; le risposte potranno essere interrotte anche prima che siano ultimate, qualora il candidato dimostri con certezza la padronanza dell'argomento esposto.

La verifica finale si svolgerà in un'aula aperta al pubblico.

Il voto attribuito dalla Commissione al/candidato/a a seguito del colloquio, sommato al punteggio delle tre prove precedenti più quello dei titoli, determinerà il punteggio finale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Secondo le disposizioni del bando la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo quella delle prove scritte, comunque prima della prova attitudinale concordata in forma orale, ed esclusivamente nei confronti dei concorrenti che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a 24/30 in ciascuna prova.

OMISSIS

Letto, approvato e sottoscritto

I MEMBRI ESPERTI

Ing. Mario Monaco anche con funzioni di Presidente	in data 7 maggio 2026
dott.ssa Elsa Ferrari	in data 7 maggio 2026
Dott Alfredo Pitullo	in data 7 maggio 2026
dott. Claudio Tonzar	in data 7 maggio 2026
IL SEGRETARIO	
sig.ra Paola Formaini	in data 7 maggio 2026