CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO BENI ARCHEOLOGICI, INCARDINATO NEL SERVIZIO TECNICO SOPRINTENDENZA PER I BENI CULTURALI

Prova pratica

CASO n. 1

Si immagini di avere assunto il ruolo di direttore ed ha avuto un colloquio iniziale molto positivo con il suo Dirigente. In tale occasione sono state definite le sue responsabilità, sono state impostate delle deleghe operative e le sono state affidate specifiche aree di autonomia decisionale, con l'impegno di riportare con regolarità resoconti del lavoro svolto e, urgentemente, eventuali criticità. Nonostante questo "contratto psicologico" basato su fiducia e lealtà, lei si accorge che il Dirigente tende ad intervenire direttamente su aree che lei considera di sua competenza/responsabilità. Inoltre, ha l'impressione che non tutte le informazioni indispensabili per poter operare le vengono trasmesse con tempestività. Infine, lei ha il sospetto di essere tenuto ai margini di un importante progetto in fase di avvio. Come intende operare per affrontare questa situazione? Quale strategia intende mettere in campo? Può individuare eventuali benefici e rischi delle sue azioni? Può descrivere esperienze passate simili in cui ha affrontato situazioni di violazione del contratto psicologico?

Lei ha circa 5' a disposizione per riflettere sull'impostazione da dare alla sua analisi; a seguire 15' di presentazione e argomentazione della sua ipotesi operativa; 10' saranno poi dedicati a domande da parte dei commissari e risposte.

ESTRATTO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ACCESSO ALLA QUALIFICA DI DIRETTORE CUI AFFIDARE L'INCARICO DI PREPOSIZIONE ALL'UFFICIO BENI ARCHEOLOGICI, INCARDINATO NEL SERVIZIO TECNICO SOPRINTENDENZA PER I BENI CULTURALI

Prova pratica

CASO n. 2

Per uno scavo in corso la sua unità sta ricevendo significative pressioni per concludere in breve tempo i lavori e poter celebrare un evento ufficiale di presentazione dei reperti in occasione di un imminente ricorrenza pubblica. Le pressioni le giungono dal suo dirigente che, a sua volta, subisce l'insistenza del potere politico e di alcune realtà economiche che hanno sponsorizzato l'operazione. D'altro canto, la sua squadra che opera sul campo le segnala che le analisi scientifiche non sono ancora complete e la documentazione a disposizione merita di essere ulteriormente approfondita. Come intende gestire questa situazione? Che tipo di iniziative intende mettere in atto a tutela del rigore scientifico e per dare risposta alla pressione degli altri interlocutori? Quali sono le sue priorità e come intende gestirle? Può descrivere esperienze passate simili in cui ha affrontato situazioni di pressione temporale e tutela della qualità del lavoro?

Lei ha circa 5' a disposizione per riflettere sull'impostazione da dare alla sua analisi; a seguire 15' di presentazione e argomentazione della sua ipotesi operativa; 10' saranno poi dedicati a domande da parte dei commissari e risposte.